



Нортия ГКС

услуги в области права

**ВЛИЯНИЕ ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫХ МЕР
НА ИСПОЛНЕНИЕ ДОГОВОРНЫХ
ОБЯЗАТЕЛЬСТВ: РАЗЪЯСНЕНИЯ
ВЕРХОВНОГО СУДА РФ**

Кратко

Опубликован Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1, утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 21.04.2020 года («Обзор»).

Обзор не является обобщением судебной практики по конкретным делам, а подготовлен в формате ответов на вопросы. Разъяснения даны по широкому спектру актуальных вопросов, в том числе, применительно к исполнению договорных обязательств, их изменению и прекращению в связи с принятием ограничительных мер, направленных на предотвращение распространения коронавирусной инфекции («ограничительные меры»).

Отдельные выводы Верховного Суда РФ, включая возможность признания обстоятельством непреодолимой силы ситуацию с отсутствием денежных средств, если последнее обусловлено принятием ограничительных мер и может быть установлена причинная связь, являются существенными новеллами судебной практики по договорным спорам.

В подробностях

I. Угроза распространения эпидемии и ограничительные меры как обстоятельства непреодолимой силы (форс-мажор)

Верховный Суд РФ дал ряд разъяснений, которые, с одной стороны, в значительной степени основаны на ранее выработанных Пленумом Верховного Суда РФ правовых позициях, а с другой – содержат значимые новеллы, ранее не признаваемые правоприменительной практикой.

1. Критерии обстоятельств непреодолимой силы

В Обзоре суммированы критерии обстоятельств непреодолимой силы. Прежде всего, по отношению к деятельности должника, такие обстоятельства должны носить (i) чрезвычайный, (ii) непредотвратимый при данных условиях и (iii) внешний характер.

Чрезвычайность подразумевает исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях ведения предпринимательской деятельности.

Обстоятельство признается непредотвратимым, если любой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную деятельность, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий, т.е. одной из характеристик обстоятельств непреодолимой силы (наряду с чрезвычайностью и непредотвратимостью) является ее относительный характер.

2. Действие обстоятельств непреодолимой силы ограничено во времени

Сторона может быть освобождена от ответственности на разумный период, когда обстоятельства непреодолимой силы препятствуют исполнению обязательств, при условии, что форс-мажорные обстоятельства носят временный, а не постоянный характер.

Это существенный момент, позволяющий отграничить приостановление обязательств в связи с форс-мажором от оснований для прекращения или изменения договорных обязательств (подобнее – Раздел III настоящего материала).

3. Ограничительные меры как форс-мажор

Обстоятельством непреодолимой силы признается не сама эпидемия коронавирусной инфекции как таковая, а, прежде всего (i) обстоятельства, вызванные угрозой распространения новой коронавирусной инфекции, а также (ii) принимаемые органами государственной власти и местного самоуправления меры по ограничению ее распространения, в частности: (а) установление обязательных правил поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, (б) запрет на передвижение транспортных средств, (в) ограничение передвижения физических лиц, (г) **приостановление деятельности предприятий и учреждений**, (д) **отмена и перенос массовых мероприятий**, (е) введение режима самоизоляции граждан и т.п.

4. Недостаток денежных средств может быть форс-мажором

По общему правилу, отсутствие у должника необходимых денежных средств не является основанием для освобождения от ответственности за неисполнение обязательств. В Обзоре впервые в российской судебной практике указывается, что если отсутствие необходимых денежных средств обусловлено установленными ограничительными мерами, в частности запретом определенной деятельности, установлением режима самоизоляции и т.п., то оно может быть признано основанием для освобождения от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств на основании статьи 401 ГК РФ.

В Обзоре подчеркивается, что освобождение от ответственности допустимо в случае, если разумный и осмотрительный участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать неблагоприятных финансовых последствий, вызванных ограничительными мерами (например, в случае значительного снижения размера прибыли по причине принудительного закрытия предприятия общественного питания для открытого посещения).

Поскольку квалификация отсутствия денежных средств, обусловленного ограничительными мерами как форс-мажора, является новеллой, можно ожидать, что стандарты доказывания данных обстоятельств в суде будут достаточно высокими.

5. Форс-мажор не является универсальным для всех

В развитие прежней судебной практики, в Обзоре прямо указывается, что признание угрозы распространения новой коронавирусной инфекции форс-мажором **не может быть универсальным для всех категорий должников**¹. Напротив, суд будет анализировать отдельное взятое договорное правоотношение. В частности, будут учитываться (i) тип деятельности должника, (ii) условия ее осуществления, в том числе (iii) регион, в котором ведется деятельность, а также (iv) обстоятельства конкретного дела, в том числе: (а) срок исполнения обязательства, (б) характер неисполненного обязательства, (в) разумность и добросовестность действий должника и т.д.).

Исходя из разъяснений полагаем, что судами будут учитываться, в частности, (i) факт признания соответствующей отрасли экономики как наиболее пострадавшей от коронавирусной инфекции², (ii) ситуация в отдельном регионе и (iii) содержание введенных в нем ограничительных мер, включая формулировки соответствующих правовых актов.

Кроме того, Обзор фактически нивелирует практику органов власти отдельных субъектов РФ по абстрактному признанию угрозы распространения коронавирусной инфекции обстоятельством непреодолимой силы, безотносительно влияния данных обстоятельств на возможность исполнения обязательств в рамках отдельно взятого договорного правоотношения³. Факт такого признания суд примет во внимание, но в любом случае будет исследовать наличие критериев форс-мажорных обстоятельств и их влияние на исполнение отдельного обязательства.

При квалификации ситуации как форс-мажора необходимо учитывать и иные законы. Как мы сообщали ранее, применительно к аренде недвижимости принято специальное законодательство: Федеральный закон № 98-ФЗ от 01.04.2020 года и Постановление Правительства Российской Федерации «Об установлении требований к условиям и срокам отсрочки уплаты арендной платы по договорам аренды недвижимого имущества» № 439 от 03.04.2020 года. Данные акты содержат специальные правовые нормы и фактически исключают применение правил о непреодолимой силе к арендным отношениям в сфере недвижимости (см. подробнее наш обзор – Антикризисные меры в связи распространением коронавирусной инфекции: изменения законодательства по вопросам аренды недвижимости⁴). Верховный Суд РФ данный подход определенным образом подтвердил⁵.

6. Предмет доказывания со стороны должника

Для освобождения от ответственности за неисполнение своих обязательств необходимо доказать:

- наличие и продолжительность обстоятельств непреодолимой силы;
- наличие причинно-следственной связи между возникшими обстоятельствами непреодолимой силы и невозможностью либо задержкой исполнения обязательств;
- непричастность стороны к созданию обстоятельств непреодолимой силы;
- добросовестное принятие стороной разумно ожидаемых мер для предотвращения (минимизации) возможных рисков.

7. Подтверждение форс-мажора

Свидетельства и заключения, выдаваемые, в частности, ТПП, рассматриваются в Обзоре как одни из возможных, но не единственных доказательств. Суд вправе не согласиться с указанным в заключении ТПП квалификацией обстоятельств как форс-мажора, так и посчитать недоказанным влияние обстоятельств, указанных в справках и заключении, на исполнение отдельно взятого обязательства.

Такой подход основан на том, все доказательства оцениваются судом по внутреннему убеждению и никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

¹ — Ответ на вопрос № 7

² — Постановление Правительства РФ от 03.04.2020 № 434 «Об утверждении перечня отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции»

³ — По данным исследования, проведенного Nortia GKS, в ряде субъектов Российской Федерации угроза распространения коронавирусной инфекции признана обстоятельством непреодолимой силы. Подробнее: <http://nortiagks.com/press/nortiya-gks-podgotovila-tablitsu-regionov-rf-v-kotorykh-ustanovleno-ne-ustanovleno-chto-covid-19-yav/>

⁴ — <http://nortiagks.com/press/antikrizisnye-mery-v-svyazi-rasprostraneniem-koronavirusnoy-infektsii-izmeneniya-zakonodatelstva-po/>

⁵ — Ответ на вопрос № 8

II. Исчисление сроков

В Обзоре дано толкование влияния нерабочих дней, объявленных таковыми Указами Президента Российской Федерации от 25 марта 2020 № 206 и от 2 апреля 2020 № 239 («нерабочие дни»), на течение сроков, предусмотренных гражданским законодательством.

1. Нерабочие дни не влекут автоматическую приостановку исполнения обязательств

Верховный Суд РФ пришел к выводу, что нерабочие дни относятся к числу мер, установленных в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), и не могут считаться нерабочими днями в смысле, придаваемом этому понятию ГК РФ, под которым понимаются выходные и нерабочие праздничные дни, предусмотренные статьями 111, 112 Трудового кодекса Российской Федерации. Иное означало бы приостановление исполнения всех без исключения гражданских обязательств в течение длительного периода и существенное ограничение гражданского оборота в целом, что не соответствует целям названных Указов Президента Российской Федерации.

Аналогичный подход применяется и к исчислению срока исковой давности. Ограничительные меры признаны уважительной причиной для его восстановления.

Данные разъяснения имеют существенное значение, поскольку при ином подходе было бы невозможно в принципе говорить о просрочке исполнения ряда обязательств. В свою очередь, это бы нивелировало применение норм о форс-мажоре и прав кредиторов в связи с просрочкой, что означало бы фактический перенос на них убытков, обусловленных ограничительными мерами.

2. Приостановление исполнения обязательств и отказ от договора

Как следует из Обзора, при отсутствии иных оснований для освобождения от ответственности за неисполнение обязательства (статья 401 ГК РФ), установление нерабочих дней в период с 30 марта по 30 апреля 2020 г. не является основанием для переноса срока исполнения обязательства, исходя из положений статьи 193 ГК РФ.

Если же будут установлены обстоятельства непреодолимой силы, их наступление само по себе не прекращает обязательство должника, если исполнение остается возможным после того, как они отпали⁶. Верховный Суд РФ напомнил свои прежнюю позицию, согласно которым у уведомления контрагента о форс-мажоре есть и обратная сторона: **кредитор в праве расторгнуть договор в одностороннем внесудебном порядке**, если вследствие просрочки, объективно возникшей в связи с наступлением обстоятельств непреодолимой силы, он утратил интерес в исполнении. В то же время, ответственность за убытки, причиненные просрочкой исполнения обязательств вследствие наступления форс-мажора, не возникает (пункт 3 статьи 401, пункт 2 статьи 405 ГК РФ).

Если кредитор не отказался от договора (пункт 3 статьи 401, пункт 2 статьи 405 ГК РФ), должник после отпадения обстоятельств непреодолимой силы обязан исполнить обязательство в разумный срок.

Безусловно, право кредитора на расторжение договора в одностороннем порядке призвано сбалансировать договорные отношения. Данное право необходимо учитывать при оценке возможных сценариев развития отношений с контрагентом.

⁶ — Пункт 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»

III. Соотношение приостановления обязательств в связи с форс-мажором с их прекращением и правом на расторжение либо изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств

В Обзоре дано толкование соотношения приостановления обязательств в связи с форс-мажором с их прекращением в связи с невозможностью исполнения, в том числе, в связи с изданием акта государственного органа (статьи 416, 417 ГК РФ) и правом на расторжение договора в связи с существенным изменением обстоятельств (статья 451 ГК РФ).

1. Неустранимый и постоянный характер препятствий влечет прекращение обязательств

Критерием разграничения форс-мажора, влекущего приостановление обязательств и прекращения обязательств в связи с невозможностью их исполнения, в том числе обусловленной изданием акта государственного органа, является длительность внешних обстоятельств. Если обстоятельства, за которые не отвечает ни одна из сторон обязательства и (или) принятие актов органов государственной власти или местного самоуправления привели к полной или частичной объективной невозможности исполнения обязательства, имеющей постоянный (неустранимый) характер, данное обязательство прекращается полностью или в соответствующей части на основании статей 416 и 417 ГК РФ.

Для этого препятствие должно носить постоянный и неустранимый характер, в то время как форс-мажор всегда носит временный характер. Если кредитор от обязательства не отказался, при прекращении обстоятельств непреодолимой силы его необходимо будет исполнить.

В этом контексте не вполне ясно, можно ли рассматривать ограничительные меры как неустранимое и постоянное препятствие исполнения обязательств (юридическую невозможность его исполнения), в частности, для договора на проведение выставки или иного мероприятия, сроки проведения которого приходятся на период действия ограничительных мер (например, с 7 по 10 апреля 2020).

Отметим, что, поскольку права и обязанности в большинстве договоров носят взаимный характер, прекращение обязательств на основании статей 416 и 417 ГК РФ фактически влечет прекращение договора в целом. Полагаем, что стороны при этом не лишены права урегулировать последствия прекращения обязательств на уровне соглашения.

2. Расторжение или изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств

Обстоятельства, которые стороны не могли предвидеть при заключении договоров, могут являться основанием для изменения и расторжения договоров на основании статьи 451 ГК РФ, если при предвидении данных обстоятельств договор либо (i) не был бы заключен или (ii) был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

В Обзоре отмечено, что изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств по требованию одной из сторон возможно лишь в исключительных случаях, когда расторжение договора противоречит общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях. При удовлетворении иска об изменении условий договора судам необходимо указывать, каким общественным интересам противоречит расторжение договора либо обосновывать значительный ущерб сторон от расторжения договора.

Существенно, что в порядке статьи 451 ГК РФ договор расторгается или изменяется **на будущее время**, а решение суда не будет иметь ретроспективной юридической силы. Иной подход в Обзоре не закреплен.

Контакты

Роман Тарасов

Партнер

roman.tarasov@nortiagks.com

Денис Гудков

Партнер

denis.gudkov@nortiagks.com

Виталия Скалацкая

Старший юрист

vitaliya.skalatskaya@nortiagks.com

В Москве

117246 г. Москва, ул. Херсонская, д. 43, секция 8.2

Тел./факс: +7 (495) 782 - 91 - 30

В Санкт-Петербурге

197110 Санкт-Петербург, ул. Лодейнопольская, д. 5

Тел.: +7 (812) 777 - 47 - 00, Факс: +7 (812) 777 - 47 - 01

В Архангельске

163000 г. Архангельск, ул. Карла Либкнехта, д. 17,

корп. 1, этаж 4, офис 8

Тел./факс: +7 (8182) 462 - 901; 462 - 909

В Интернете

info@nortiagks.com

WWW.NORTIAGKS.COM



2020